



PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO PARA UM POSTO DE TRABALHO DE TÉCNICO SUPERIOR DA CARREIRA GERAL DE TÉCNICO SUPERIOR, ÁREA PROFISSIONAL ENGENHARIA CIVIL, CONFORME CARACTERIZAÇÃO NO MAPA DE PESSOAL

ATA N.º 8

1. Aos catorze dias do mês de maio do ano dois mil e vinte, reuniram os elementos do júri nomeados para a contratação na modalidade de relação de emprego público a termo resolutivo certo, de um Técnico Superior da carreira geral de Técnico Superior, área Engenharia Civil, estando presentes: a presidente, Eng.ª Anabela Barosa Lourenço, Chefe de Divisão de Obras Municipais, em substituição do Presidente do Júri Eng.º António Adelino Coelho de Abreu, Diretor de Departamento de Obras e Urbanismo, a vogal efetiva, Dr.ª Maria Isabel Santos Cruz, Chefe de Divisão Administrativa e de Recursos Humanos e a vogal suplente, Arq.ª Margarida Ascensão Monteiro dos Santos, Técnica Superior.
2. Esta reunião teve como objetivo proceder à avaliação e ordenação final dos candidatos, mediante o resultado do método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção (EPS), conforme as fichas individuais em anexo.
3. A Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados consta de lista anexa à presente ata, e decorre de acordo com a fórmula para a Classificação Final apresentada na Ata n.º 1 deste procedimento concursal, conforme grelha em anexo.
4. Os candidatos admitidos serão notificados da Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados, seguindo-se a fase de pronúncia sobre a mesma, em sede de audiência de interessados.
5. Mais deliberou o júri, notificar os candidatos excluídos na Entrevista Profissional de Seleção, seguindo-se a fase de pronúncia sobre a mesma, em sede de audiência de interessados.
6. Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade (n.º 1 do artigo 15.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de abril).



Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e achada conforme vai ser assinada por todos os membros do júri.

A presente ata fica desde já disponível para consulta pelos interessados.

Amélia Boar Luney

Isabel Vieira

Margarida A. Pereira



MUNICÍPIO DE CANTANHEDE

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO PARA UM POSTO DE TRABALHO DE TÉCNICO SUPERIOR DA CARREIRA GERAL DE TÉCNICO SUPERIOR, ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL, CONFORME CARACTERIZAÇÃO NO MAPA DE PESSOAL

AVISO (Extrato) N.º 15388/2019 (D.R., 2.ª Série, N.º 189 de 2 de outubro de 2019)

Declaração de Retificação n.º 856/2019 (D.R., 2.ª Série, N.º 212 de 5 de novembro de 2019)

Bolsa de Emprego Público– OE201910/0097 / OE201911/0060

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Para os devidos efeitos e nos termos do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, torna-se pública a Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados:

- 1.º - Sara Cadima André Grilo.....18,59 valores
- 2.º - Mariana Busano Pinto Ângelo.....15,67 valores
- 3.º - Afonso Mendes de Albuquerque Rodrigues.....13,96 valores

Este procedimento encontra-se na fase de audiência dos interessados, no âmbito do exercício do direito de participação.

Os candidatos podem pronunciar-se sobre o que tomarem por conveniente, no prazo de dez dias úteis após a receção da notificação, utilizando, para o efeito, o formulário de Exercício do Direito de Participação de Interessados (Mod. 456), disponível no serviço de Recursos Humanos e na página eletrónica do Município em www.cm-cantanhede.pt.

Cantanhede, 14 de maio de 2020

A Presidente do Júri, em substituição

Eng.ª Anabela Barosa Lourenço,
(Chefe da Divisão de Obras Municipais)



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Carreira/categoria: Técnico Superior / Técnico Superior – área de Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: Afonso Mendes de Albuquerque Rodrigues

Fatores em apreciação	Votação nominal			Deliberação	Classificação
	Presidente	Vogal	Vogal		
Fator A	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12,00 valores
Fator B	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12,00 valores
Fator C	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12,00 valores
Fator D	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12,00 valores

Resultado	12,00 valores
-----------	----------------------

Temas abordados na Entrevista Profissional de Seleção:

<p>a) Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;</p> <p>b) Capacidade de comunicação;</p> <p>c) Capacidade de relacionamento interpessoal;</p> <p>d) Motivação</p>

Membros do Júri

Arcelide Barros Gomes

Isabel Cruz

Margarida A. M. Fernandes



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Carreira/categoria: Técnico Superior / Técnico Superior – área de Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: Bárbara Carina Gonçalves Marinho

Fatores em apreciação	Votação nominal			Deliberação	Classificação
	Presidente	Vogal	Vogal		
Fator A	---	---	---	---	---
Fator B	---	---	---	---	---
Fator C	---	---	---	---	---
Fator D	---	---	---	---	---

Resultado	Faltou
-----------	---------------

Temas abordados na Entrevista Profissional de Seleção:

- a) Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;
- b) Capacidade de comunicação;
- c) Capacidade de relacionamento interpessoal;
- d) Motivação

Membros do Júri

António Balsemão

Isabel CSM

Margarida A. M. F. Reis



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Carreira/categoria: Técnico Superior / Técnico Superior – área de Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: Hélder dos Santos Figueiras

Fatores em apreciação	Votação nominal			Deliberação	Classificação
	Presidente	Vogal	Vogal		
Fator A	---	---	---	---	---
Fator B	---	---	---	---	---
Fator C	---	---	---	---	---
Fator D	---	---	---	---	---

Resultado	Faltou
-----------	---------------

Temas abordados na Entrevista Profissional de Seleção:

- a) Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;
- b) Capacidade de comunicação;
- c) Capacidade de relacionamento interpessoal;
- d) Motivação

Membros do Júri

António Basílio

Isabel

Margarida A. M. F. Feijó



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Carreira/categoria: Técnico Superior / Técnico Superior – área de Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: Mariana Busano Pinto Ângelo

Fatores em apreciação	Votação nominal			Deliberação	Classificação
	Presidente	Vogal	Vogal		
Fator A	Suficiente	Suficiente	Suficiente	Suficiente	12,00 valores
Fator B	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores
Fator C	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores
Fator D	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores

Resultado	15,00 valores
-----------	----------------------

Temas abordados na Entrevista Profissional de Seleção:

- a) Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;
- b) Capacidade de comunicação;
- c) Capacidade de relacionamento interpessoal;
- d) Motivação

Membros do Júri

Aracêl de Barros

Isabel

Margarida M. P. P.



FICHA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

Carreira/categoria: Técnico Superior / Técnico Superior – área de Engenharia Civil

NOME DO CANDIDATO: Sara Cadima André Grilo

Fatores em apreciação	Votação nominal			Deliberação	Classificação
	Presidente	Vogal	Vogal		
Fator A	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores
Fator B	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores
Fator C	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores
Fator D	Bom	Bom	Bom	Bom	16,00 valores

Resultado	16,00 valores
-----------	----------------------

Temas abordados na Entrevista Profissional de Seleção:

<p>a) Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;</p> <p>b) Capacidade de comunicação;</p> <p>c) Capacidade de relacionamento interpessoal;</p> <p>d) Motivação</p>

Membros do Júri

Angelica Soares Guno

Isabel Silva

Margarida A. M. Fernandes



Parâmetros de Avaliação e Classificação

a) Conhecimento do conteúdo funcional inerente às funções a desempenhar;

Elevado	Quando transpareça ter manifestado excelente nível de conhecimentos dos conteúdos funcionais na área do lugar a prover, com uma excelente aplicação prática às funções a desempenhar.	20 valores
Bom	Quando transpareça ter manifestado muito bom nível de conhecimentos dos conteúdos funcionais na área do lugar a prover, com uma muito boa aplicação prática às funções a desempenhar.	16 valores
Suficiente	Quando transpareça ter manifestado bom nível de conhecimentos dos conteúdos funcionais na área do lugar a prover, com uma boa aplicação prática às funções a desempenhar.	12 valores
Reduzido	Quando transpareça ter manifestado nível básico de conhecimentos dos conteúdos funcionais na área do lugar a prover, com uma razoável aplicação prática às funções a desempenhar.	8 valores
Insuficiente	Quando transpareça ter manifestado um fraco nível de conhecimentos global dos conteúdos funcionais na área do lugar a prover, e com uma aplicação prática inferior ao 4º. Nível.	4 valores

b) Capacidade de comunicação;

Elevado	Quando evidencia elevada capacidade de comunicação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	20 valores
Bom	Quando evidencia grande capacidade de comunicação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	16 valores
Suficiente	Quando evidencia suficiente capacidade de comunicação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	12 valores
Reduzido	Quando evidencia pouca capacidade de comunicação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	8 valores
Insuficiente	Quando evidencia escassez de capacidade de comunicação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	4 valores

c) Capacidade de relacionamento interpessoal;

Elevado	Quando evidencia elevada capacidade de relacionamento interpessoal para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	20 valores
Bom	Quando evidencia grande capacidade de relacionamento interpessoal para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	16 valores
Suficiente	Quando evidencia suficiente capacidade de relacionamento interpessoal para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	12 valores
Reduzido	Quando evidencia pouca capacidade de relacionamento interpessoal para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	8 valores
Insuficiente	Quando evidencia escassez de capacidade de relacionamento interpessoal para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	4 valores

d) Motivação;

Elevado	Quando evidencia elevada motivação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	20 valores
Bom	Quando evidencia grande motivação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	16 valores
Suficiente	Quando evidencia suficiente motivação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	12 valores
Reduzido	Quando evidencia pouca motivação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	8 valores
Insuficiente	Quando evidencia escassa motivação para o exercício de funções na área de actuação do lugar a prover.	4 valores

Handwritten signature and date
6



Procedimento concursal comum para a constituição de RJEP em regime de CTFP a termo resolutivo certo para um posto de trabalho de Técnico Superior da carreira geral de Técnico Superior, área de Engenharia Civil

NOME	A.C.				E.A.C.		E.P.S.				Classificação final	
	H.L.	F.P.	E.P.	Total	Avaliação	Total	Factor A	Factor B	Factor C	Factor D		Total
Afonso Mendes de Albuquerque Rodrigues	6,00	6,00	5,60	17,60	Suficiente	12,00	12	12	12	12	12,00	13,96
Alexandra Filipa Barreiros Fragoso	5,40	3,90	0,00	9,30								a)
Alexandre José de Jesus Marcelo	5,40	2,10	0,00	7,50								a)
Ana Filipa de Oliveira Melo Cruz	6,00	0,00	0,00	6,00								a)
Ana Micaela Santana Ferreira	5,40	2,40	0,00	7,80								a)
Ana Sofia Batista Sobreiro	5,40	3,00	0,00	8,40								a)
André Tiago Tavares Cunha	6,00	3,75	0,00	9,75								b)
António Mendes Dias	5,40	0,00	0,00	5,40								a)
Barbara Carina Gonçalves Marinho	6,00	4,50	8,00	18,50	Bom	16,00						c)
Carlos José Cipriano Marinho	5,40	1,20	0,00	6,60								a)
Carolina Pereira Mesquita Domingues	6,00	0,30	0,00	6,30								a)
Enrique Manuel Leitão Ferreira	5,40	3,30	0,00	8,70								a)
Filipe Alexandre Monteiro Romão	5,40	1,50	0,00	6,90								a)
Guilherme Francisco Braga Mendes Gomes	5,40	1,65	4,80	11,85								b)
Helder dos Santos Figueiras	6,00	0,60	6,40	13,00	Elevado	20,00						c)
Henrique Pires Cabo	5,40	0,00	0,00	5,40								a)
Hugo Miguel Lopes Rodrigues	5,40	0,00	8,00	13,40								b)
Isabel da Conceição Nunes Pimenta	5,40	1,20	0,00	6,60								a)
Joana Filipa Lopes dos Reis	6,00	1,50	0,00	7,50								a)
Luisa Maria Pinto Maço	5,40	4,50	0,00	9,90								b)
Manuel Ricardo Fernandes Lopes Afonso	6,00	1,80	4,80	12,60								b)
Maria Baptista Cordeiro	6,00	0,60	0,00	6,60								a)
Maria de Fátima Rodrigues de Jesus	5,40	3,45	0,00	8,85								a)
Mariana Busano Pinto Ângelo	6,00	0,30	5,60	11,90	Elevado	20,00	12	16	16	16	15,00	15,67



Procedimento concursal comum para a constituição de RJEP em regime de CTFP a termo resolutivo certo para um posto de trabalho de Técnico Superior da carreira geral de Técnico Superior, área de Engenharia Civil

NOME	A.C.			E.A.C.		E.P.S.				Classificação final		
	H.L.	F.P.	E.P.	Total	Avaliação	Total	Factor A	Factor B	Factor C		Factor D	Total
	Miguel Trigueiros de Martel Lima	5,40	1,20	8,00	14,60	---	---	---	---		---	---
Nuno Miguel Marques Gonçalves	5,40	0,60	0,00	6,00	---	---	---	---	---	---	---	a)
Óscar Vital Pereira Jorge	5,40	0,00	0,00	5,40	---	---	---	---	---	---	---	a)
Pedro José Vinagreiro Oliveira	6,00	2,70	0,00	8,70	---	---	---	---	---	---	---	a)
Pedro Nuno Custódio Leal	5,40	6,00	8,00	19,40	---	---	---	---	---	---	---	b)
Ricardo Jorge Miranda Nunes	5,40	3,30	0,00	8,70	---	---	---	---	---	---	---	a)
Rita Joana da Paixão Pereira	6,00	1,80	0,00	7,80	---	---	---	---	---	---	---	a)
Sara Cadima André Grilo	5,40	6,00	8,00	19,40	Elevado	20,00	16	16	16	16	16,00	18,59
Sara Nobre Cardoso	5,40	2,10	0,00	7,50	---	---	---	---	---	---	---	a)
Teresa Raquel Macedo de Sousa Martins	5,40	1,80	0,00	7,20	---	---	---	---	---	---	---	a)

a) Candidato (a) excluído (a) por ter obtido classificação inferior a 9,50 valores, na Avaliação Curricular (AC) – Eliminatória.

b) Candidato (a) excluído (a) por faltar à Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) – Eliminatória.

c) Candidato (a) excluído (a) por faltar à Entrevista Profissional de Seleção (EPS) – Eliminatória.

Classificação Final = (ACx35%) + (EACx35%) + (EPS x30%)